



## KARTA OPISU PRZEDMIOTU - SYLABUS

Nazwa przedmiotu

Przedsiębiorczość technologiczna [N2IZarz1-ZPP>PT]

### Przedmiot

Kierunek studiów

Inżynieria zarządzania

Rok/Semestr

2/3

Studia w zakresie (specjalność)

Zarządzanie przedsiębiorstwem przyszłości

Profil studiów

ogólnoakademicki

Poziom studiów

drugiego stopnia

Język oferowanego przedmiotu

polski

Forma studiów

niestacjonarne

Wymagalność

obligatoryjny

### Liczba godzin

Wykład

0

Laboratorium

0

Inne (np. online)

0

Ćwiczenia

10

Projekty/seminaria

0

### Liczba punktów ECTS

1,00

### Koordynatorzy

dr Ewa Badzińska

ewa.badzinska@put.poznan.pl

### Wykładowcy

### Wymagania wstępne

Posiada wiedzę teoretyczną z mikroekonomii, podstaw zarządzania i funkcjonowania przedsiębiorstw w gospodarce rynkowej. Potrafi identyfikować problemy zarządzania współczesnym przedsiębiorstwem z uwzględnieniem innowacji technologicznych i wymagań przemysłu 4.0. Ma umiejętność rozumienia i analizowania podstawowych zjawisk społeczno-ekonomicznych i jest skłonny do podejmowania działań przedsiębiorczych. Wykazuje gotowość do rozwoju swojej wiedzy i umiejętności pracy w zespole.

### Cel przedmiotu

Celem przedmiotu jest zdobycie przez studentów wiedzy oraz nabycie umiejętności i kompetencji w zakresie: koncepcji teoretycznych i implikacji przedsiębiorczości technologicznej; roli kapitału intelektualnego i przedsiębiorczego uniwersytetu w transferze wiedzy do biznesu i komercjalizacji wyników badań; wpływu sektora B+R, przedsiębiorczości akademickiej i ekosystemu przedsiębiorczości na rozwój przedsiębiorczości technologicznej; formułowania własnych opinii na temat zjawiska przedsiębiorczości technologicznej i krytycznego doboru danych i metod analiz; wykorzystywania zdobytej wiedzy w różnych zakresach i formach w praktyce biznesowej.

### Przedmiotowe efekty uczenia się

#### Wiedza:

Student charakteryzuje role i funkcjonowanie organizacji sieciowych, koncernów i klastrów w kontekście przedsiębiorczości technologicznej, identyfikując ich wpływ na innowacje i rozwój technologiczny [P7S\_WG\_06]

Student opisuje zasady tworzenia i rozwoju przedsiębiorstw technologicznych, łącząc teorię z praktyką w obszarach techniki, ekonomii i zarządzania [P7S\_WK\_03]

#### Umiejętności:

Student ocenia skuteczność różnych modeli przedsiębiorczości technologicznej, w tym start-upów i przedsiębiorczości akademickiej, wykorzystując zdobytą wiedzę [P7S\_UW\_03]

Student formułuje strategie dla przedsiębiorstw technologicznych, uwzględniając aktualne trendy i wyzwania rynkowe [P7S\_UW\_04]

Student analizuje zjawiska społeczne i ekonomiczne w kontekście przedsiębiorczości technologicznej, interpretując ich wpływ na rozwój i innowacje [P7S\_UW\_06]

Student formułuje i testuje hipotezy na temat efektywności i wpływu przedsiębiorczości technologicznej na gospodarkę [P7S\_UW\_07]

#### Kompetencje społeczne:

Student integruje wiedzę z różnych dziedzin do rozwiązywania złożonych problemów związanych z przedsiębiorczością technologiczną, szczególnie w kontekście innowacji i współpracy nauki z biznesem [P7S\_KK\_01]

Student identyfikuje i analizuje przyczynowo-skutkowe zależności w ekosystemie przedsiębiorczości technologicznej, oceniając istotność różnych czynników dla sukcesu przedsiębiorstwa [P7S\_KK\_02]

Student planuje i zarządza inicjatywami biznesowymi w sektorze technologicznym, włączając start-upy i przedsiębiorstwa akademickie [P7S\_KO\_03]

### Metody weryfikacji efektów uczenia się i kryteria oceny

Efekty uczenia się przedstawione wyżej weryfikowane są w następujący sposób:

Wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne nabyte w ramach ćwiczeń są weryfikowane na podstawie prezentacji zadań realizowanych samodzielnie oraz w zespole, opracowanego przypadku i aktywności studenta podczas zajęć (udział w dyskusji, samodzielne rozwiązywanie problemów). Kryteria ewaluacji zadania zespołowego będą przekazane studentom na pierwszych zajęciach.

### Treści programowe

Ćwiczenia: Wielowymiarowość przedsiębiorczości technologicznej - ujęcie interdyscyplinarne. Kluczowe determinanty przedsiębiorczości technologicznej i ich charakterystyka. Model przedsiębiorczego uniwersytetu: misja i strategia, kapitał intelektualny, tworzenie i wdrażanie innowacji, edukacja przedsiębiorczości, wspieranie przedsiębiorczości akademickiej i start-upów, budowanie relacji międzynarodowych, współpraca z biznesem poprzez transfer wiedzy i komercjalizację wyników badań. Przedsiębiorczość akademicka i start-upy technologiczne jako pomost budowania relacji nauka-biznes. Inkubatory przedsiębiorczości - zakres oferowanych usług i formy wsparcia. Wpływ jakości ekosystemu przedsiębiorczości (np. inkubatory, parki naukowo-technologiczne, instytucje otoczenia biznesu w zakresie inkubacji itp.) na rozwój przedsiębiorczości w regionie.

### Metody dydaktyczne

Ćwiczenia: metoda case study, metody dyskusyjne: konwersatorium, brainstorming, metaplan (wnioski z dyskusji w zespołach prezentowane na forum w formie plakatu, prezentacji multimedialnej); metody ćwiczeniowo-praktyczne: rozwiązywanie zadań poznawczych, praca w zespole.

### Literatura

Podstawowa:

1. Bailetti T., Technology Entrepreneurship: Overview, Definition, and Distinctive Aspects, „Technology Innovation Management Review” 2012, 2(2), p. 5-12.
2. Badzińska E., Potencjał start-upów technologicznych w zakresie rozwoju przedsiębiorczości technologicznej - ujęcie badawczo-koncepcyjne, „Przedsiębiorczość i Zarządzanie” 2017, 18,12(2), s. 477-492.
3. Kordel P., Przedsiębiorczość technologiczna, Wydawnictwo Politechniki Śląskiej, Gliwice, 2018.

4. Lachiewicz S., Matejun M., Walecka A. (red.), *Przedsiębiorczość technologiczna w małych i średnich firmach. Czynniki rozwoju*, Wydawnictwo WNT, Warszawa, 2013.
5. Staniec, I., Klimczak, K. M., Machowiak, W., Shachmurove, Y., *Przedsiębiorczość technologiczna: istota, znaczenie, wybrane kierunki badań. Studia i Prace Kolegium Zarządzania i Finansów SGH w Warszawie, Zeszyt Naukowy 168*, 2018, s. 101-112.
6. Badzinska E., *The Concept of Technological Entrepreneurship: The Example of Business Implementation*, „Entrepreneurial Business and Economics Review” 2016, 4 (3), pp. 57-72.
7. *A Guiding Framework for Entrepreneurial Universities*, OECD (2012), <https://www.oecd.org/site/cfecpr/EC-OECD%20Entrepreneurial%20Universities%20Framework.pdf>

Uzupełniająca:

1. Poznańska K. (2010), *Przedsiębiorczość technologiczna*. [http://www.pole-nord.eu/IP\\_Workshop/Prof.\\_Krystyna\\_Poznanska\\_-\\_Przedsiębiorczosc\\_tehnologiczna.pdf](http://www.pole-nord.eu/IP_Workshop/Prof._Krystyna_Poznanska_-_Przedsiębiorczosc_tehnologiczna.pdf)
2. Rostek K., Skala A., *Perspektywa rozwoju przedsiębiorczości technologicznej w Polsce w kontekście KET*, „Przegląd Organizacji” 2016, nr 1.
3. Kwiatkowski S., *Przedsiębiorczość intelektualna. Bogactwo z wiedzy*, PWN, Warszawa, 2000.
4. Chyba Z., Grudzewski W., *Przedsiębiorczość akademicka w Polsce. Osiągnięcie przewagi konkurencyjnej w wyniku komercjalizacji technologii*, WSZiP im. H. Chodkowskiej, Warszawa, 2011.
5. Matusiak K. B., *Budowa powiązań nauki z biznesem w gospodarce opartej na wiedzy. Rola i miejsce uniwersytetu w procesach innowacyjnych*, SGH, Warszawa, 2010.
6. Chyba Z., *Rola potencjału technologicznego w kreowaniu przedsiębiorczości technologicznej*, *Kwartalnik Nauk o Przedsiębiorstwie*, 2015, 28 (4), s. 27-35.
7. Gregoire D., Shepherd D., *Technology-market Combinations and the Identification of Entrepreneurial Opportunities: An Investigation of the Opportunity-individual Nexus*, „Academy of Management Journal” 2012, no. 4.

### Bilans nakładu pracy przeciętnego studenta

	Godzin	ECTS
Łączny nakład pracy	25	1,00
Zajęcia wymagające bezpośredniego kontaktu z nauczycielem	10	0,50
Praca własna studenta (studia literaturowe, przygotowanie do zajęć laboratoryjnych/ćwiczeń, przygotowanie do kolokwium/egzaminu, wykonanie projektu)	15	0,50